

	Mantık Yürütme	Görsel Algılama Hızı	Nümerik Hız ve Doğruluk	Çalışan Hafıza	Boyutsal Yönelim	Genel
Yüzdelik Sıralama	1	1	10	7	1	1
Tamamlandı	72	100	46	25	37	
Doğru	35	21	20	22	12	
Yanlış	37	79	26	3	25	
Net Skor	-2	1,25	7	20,5	-0,5	

THOMAS GIA

Toplam yüzdellik; Görsel Algılama Hızı, Nümerik Hız ve Doğruluk, Mantık Yürütme, Çalışan Hafıza ve Boyutsal Yönelimin ortak bir değeridir. Toplam yüzdellik, adayın belirgin yeteneğini ve pratik zekâsını yansıtan tahmini bir değerdir. Burada özellikle vurgulanmak istenen; adayın eğitime, zihinsel işlem hızına, konsantrasyona ve hızlı izleme potansiyeline verdiği tepkidir.

thomas test için gösterilen sonuçlar, normlarla karşılaştırıldığında oldukça düşüktür. Bu ise; yeni beceri ve yeteneklere ihtiyaç duyulduğunda, onun bu konuda çok fazla zaman harcayabileceği anlamına gelir. Değişen ortamlara uyum sağlama konusunda standartlardan çok daha yavaştır ve Bu kişi, yeni bilgilerle çalışırken çok fazla zorlanır. Yeni bilgileri benimseme yeteneği oldukça zayıftır.

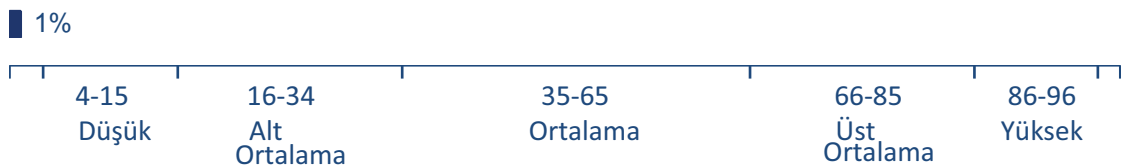
Eğitim konusunda ise; onun daha kolay kavramasını sağlamak için bilgiler küçük parçalara ayrılmalı, yeterince pratik ve tekrar yapılmalıdır. Başarıyı sağlamak için verilen herhangi bir eğitimde, daha dikkatli açıklamalar yapmak, bireyi desteklemek ve teşvik etmek oldukça önemlidir.

Bu bireyin çalıştığı ortamın durağan bir yapısı varsa ve bu ortamda yeni bilgi ve becerilere çok fazla ihtiyaç duyulmuyorsa, düşük bir toplam yüzdellik puanı onun için yetersizlik olarak görülmeyebilir. Bu yetenek seviyesinin uygun olduğu birçok görev vardır, çünkü görevin uygulanabilirliği ve seviyesi öyle bir noktadır ki; daha kabiliyetli bireyleri kullanmak daha yüksek iş hacmi oranını ortaya çıkarabilir.

Aynı şekilde, birey görevde çok tecrübeliyse, problemlerle fazla karşılaşmıyor ya da yeni bilgilere ihtiyaç duymuyorsa; düşük bir toplam yüzdellik puanı onun için bir yetersizlik olarak görülmeyebilir.

Düşük puanlar şans seviyesine daha yakındır. Sonuçları değerlendirirken ekranda bir uyarı görülürse, lütfen aşağıdaki notları okuyunuz.

MANTIK YÜRÜTME



Cevaplanan sorular: 72 Doğru yanıtlar: 35

Mantık Yürütme Testi; çıkarımda bulunma, verilen bilgilerden yola çıkarak mantık yürütme ve sonuç çıkarma becerilerini değerlendirir. Bu test, bireyin bilgiyi kısa süreli belleğinde tutma becerisini ve sözel ya da yazılı olarak yönerge aldıktan sonra problem çözebilme yeteneğini değerlendirir. Yüksek bir puan, bu bireyin sözel mantık yürütme becerilerinin güçlü olduğunu gösterir.

Aşağıda verilenler thomas test tarafından Mantık Yürütme konusunda nasıl bir performans sergilendiğini göstermektedir:

- Norm aralığında çok alt sıralarda yer alır
- Doğru çıkarımlarda bulunma yeteneği ortalamanın oldukça altındadır
- Yazılı ya da sözel yönergelerle problem çözerken kısa süreli bellekte bilgi tutmayı oldukça zor bir iş olarak görür
- Sözel mantık yürütme becerisi çok yetersizdir
- Verilen bilgiler doğrultusunda sonuç çıkarma konusunda aşırı yavaş davranır

Verilen görev, hızlı problem çözme, kendi kararlarını verebilme ve sözel mantık yürütme becerisini gerektiriyorsa; düşük bir mantık yürütme testi puanı; birey problemleri çözmek için çok fazla zaman harcadığı veya yanlış çıkarımlarda bulunduğu için; bir sınırlılık olarak görülebilir.

Başta çıkma stratejileri aşağıda görüldüğü gibi olabilir:

- Çıkarımda bulunmak için yeterince zaman tanımak - hızlı cevaplar beklememek
- Anlamaya zaman ayırmak için daha önceden bilgi vermek
- Yeni bilgilerin yazılı bir şekilde sunulduğundan emin olmak; böylece birey hafızasını zorlamak durumunda kalmaz
- Bireyin nelerin gerekli olduğunu anladığından emin olmadan önce istek/soruları özetlemesini sağlamak
- Dikkati, mantık yürütme becerilerinin kullanımından bilgi ve tecrübe kullanmaya çekmek için, itirazları/cevapları/senaryoları tekrar etmek

GÖRSEL ALGILAMA HIZI



Cevaplanan sorular: 100 Doğru yanıtlar: 21

Görsel Algılama Hızı Testi; ortamdaki detayları, yazılı materyal, sayı ve grafiklerdeki eksiklikleri tanıma becerisini, gereksiz bilgileri göz ardı etme ve görsel şekillerdeki benzerlik ve farklılıkları belirleme yeteneğini değerlendirir. Bu test, bireyin yanlış/doğru cevabı ne kadar hızlı ve titiz bir şekilde kontrol edip bildirdiğini belirler. Semantik kodlama ve algılamayı test eder. Alınan yüksek bir puan, harflerin özelliklerini ve sembollerin anlamlarını zihinsel olarak eşleştirme becerisini göstermektedir. Ayrıca, uyumsuzlukları belirleme kabiliyetini de gösterir.

Aşağıda verilenler, Görsel Algılama Hızı testi konusunda thomas test tarafından nasıl bir performans sergilendiğini göstermektedir:

- Norm aralığında çok alt sıralarda yer alır
- Yazılı materyal, sayı ve grafiklerdeki eksiklikleri teşhis etme konusunda aşırı yavaş davranır
- Hata bulma yeteneği belirgin bir şekilde ortalamanın altındadır
- Görsel şekillerdeki benzerlik ve farklılıkları belirleme yeteneği aşırı zayıftır
- Gereksiz bilgileri göz ardı etme konusunda çok fazla zorlanır

Görevde, işi doğru bir şekilde yapmak önemli bir nokta ise; düşük bir görsel algılama hızı testi puanı bir eksiklik olarak algılanabilir; çünkü birey önemli konulara değinmeyebilir, yavaş hareket edebilir ve hata yapabilir.

Başta çıkma stratejileri aşağıda görüldüğü gibi olabilir:

- Kontrol listesi kullanmak
- Görevi doğru yapmak önemli ise; zaman baskısını ortadan kaldırmak
- Önemli bir bilgiyi bir başkasına iki kez kontrol ettirmek

NÜMERİK HIZ VE DOĞRULUK



Cevaplanan sorular: 46 Doğru yanıtlar: 20

Bu, nümerik hareketliliği ve temel sayısal muhakeme yeteneğini ölçen bir testtir. Bireyin nicel kavramlarla ne derece rahat çalışabildiğini öğrenmek için kullanılır. Bu test, temel aritmetik becerilerinin yanında; sayısal uygulamalar konusunda dikkatli davranmayı ve konsantre olmayı gerektiren ortamlarda çalışma yeteneğini de değerlendirir.

Aşağıda verilenler thomas test tarafından Nümerik Hız ve Doğruluk konusunda nasıl bir performans sergilendiğini göstermektedir:

- Norm aralığında alt sıralarda yer alır
- Nicel kavramlarla uğraşırken özellikle özgüvenden yoksun olduğu söylenebilir
- Sayılarla çalışırken oldukça yavaş davranır
- Sayılarla uğraşma konusunda çok isteksizdir
- Sayılarla çalışırken dikkatli davranma ve konsantre olma konusunda oldukça yetersizdir

Bu test, bireylerin matematik yeteneği ile ilgili değildir ancak; eğer görev yüksek seviyede sayısal muhakeme ve/veya sayılarla hızlı bir şekilde başa çıkabilme yeteneğini gerektiriyorsa; hız ve doğruluk skoru bu birey için bir sınırlılık olarak görülebilir.

Başta çıkma stratejileri aşağıda görüldüğü gibi olabilir:

- Grafik, resim, yazılı özet vb. kullanarak sayısal bilgileri farklı yollarla vermek
- Kesinlikle bir hesap makinesi kullanmak
- Uygun marj, indirim, fiyat vb. konuları önceden belirlemek
- Bütçe konusunda çalışırken ek destek vermek
- Mümkün olduğunca formül, ölçme aleti ve çalışma kâğıtları kullanmak

ÇALIŞAN HAFIZA



Cevaplanan sorular: 25 Doğru yanıtlar: 22

Bu test, kelime bilgisi ve kelime hazinesi testidir. Konuşmanın farklı yerlerinden alınan birçok kelimeyi algılama becerisini ve benzer ya da zıt anlamlı kelimeleri tespit etme yeteneğini değerlendirir. Verilen yazılı ya da sözel yönergeleri net bir şekilde anlamayı gerektiren ortamlarda çalışma kabiliyetini ölçer. Bu testte iyi bir puan alan bireyler, genel bilişsel yetenek testinde ve

yeni bilgileri kavrama testlerinde de genellikle iyi bir puan alırlar.

Aşağıda verilenler thomas test tarafından Çalışan Hafıza konusunda nasıl bir performans sergilendiğini göstermektedir:

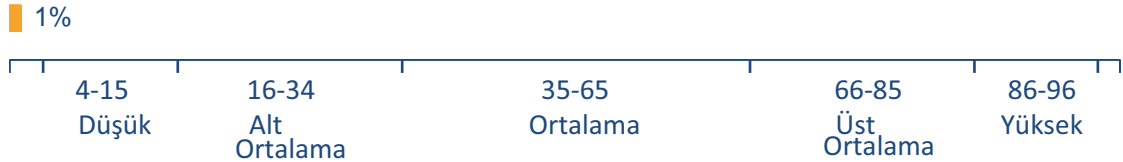
- Norm aralığında alt sıralarda yer alır.
- Yaygın olarak kullanılan bir takım kelimelerin anlamını kavrama konusunda çok yetersizdir.
- Genel kelime hazinesi oldukça sınırlıdır.
- Düşünce ve fikirlerini akıcı bir şekilde ifade edemez.
- Genel yetenek testi puanları ortalamasının altındadır.
- Yeni bilgileri benimseme konusunda bir takım sorunlar yaşayabilir.

Bu testin; okuma, anlama ve kelime bilgisi konularında fazlasıyla kapsamlı olduğu söylenemez. Ancak; verilen görev en azından belirli bir seviyede yazılı ve sözel anlamda okuma ve anlama becerisine sahip olmayı gerektiriyorsa, alınan düşük bir puan, bu birey için bir sınırlılık olarak görülebilir.

Başta çıkma stratejileri aşağıda görüldüğü gibi olabilir:

- Yönerge verirken kullanılacak en basit dili kullanmak.
- Verilen yönergelerin belirsizlik yaratmadığından emin olmak.
- Yazılı yönergeleri mümkün olduğunca görsel öğelerle desteklemek.
- Yavaş ancak doğru cevaplar verildiğinde, düşük puan almayı engellemek için süreyi arttırmak ya da süre kısıtlamasını ortadan kaldırmak.

BOYUTSAL YÖNELİM



Cevaplanan sorular: 37 Doğru yanıtlar: 12

Boyutsal Yönelim Testi, nesnelerin zihinsel imgelerini oluşturma ve bunları kullanma yeteneğini değerlendirir. Bu test, mekanik mantık yürütme testleriyle ilişki kurar ve bireyin şekilleri karşılaştırmak için zihinsel görsel becerilerini kullanabilme yeteneğini değerlendirir. Görevleri anlamak ve yerine getirmek için görsel becerilerin gerektiği ortamlarda çalışma yeteneğini inceler. Bütünü oluşturmak için şekil ve görüntülerin nasıl bir araya geldiğini zihinde canlandırmayı gerektiren tasarım çalışması gibi görevler için öngörülen bireyin uygunluğunu değerlendirir.

Aşağıda verilenler thomas test tarafından Boyutsal Yönelim konusunda nasıl bir performans sergilendiğini göstermektedir:

- Norm aralığında çok alt sıralarda yer alır
- Tasarım çalışması ve mekanik mantık için uygun değildir
- Grafik ve şekilleri yorumlamayı oldukça güç bir iş olarak görür
- Zihinde canlandırma yeteneği oldukça zayıftır

Verilen görevde, şekil ve görüntülerin nasıl bir araya geldiğini zihinde canlandırma yeteneği ya da nesnelerin zihinsel imgelerini oluşturma ve bunları kullanma becerisi gerekli ise; çok düşük bir boyutsal yönelim testi puanı bu birey için bir sınırlılık olarak görülebilir.

Başa çıkma stratejileri aşağıda görüldüğü gibi olabilir:

- Grafik ve çizelgelerin yazılı bir açıklamasını sunmak
- Haritaya ek olarak yönler için yazılı yönergeler sunmak
- Teknik çizim/mimar planına ek olarak bir model/sanatçı etkisi yaratmak

Thomas GIA

Bu test, tüm testlerde olduğu gibi kişinin testin uygulandığı andaki performansını göstermektedir. Yapılan yorumlar, adayın görevi üstlenip üstlenemeyeceğine ya da kendisine özel bir eğitim verildiği takdirde başarılı olup olamayacağına karar vermeniz için size yardımcı olacaktır. Sonuçlar performansı etkileyebilecek diğer etkenlerle birlikte değerlendirilmelidir, örneğin: deneyim, eğitim, sınav sonuçları, daha önceden alınmış eğitimler ve belirli ya da herhangi bir problemle başa çıkmak için uygulanan stratejiler gibi. Her türlü durumda, sonuçlar Thomas eğitilmiş analizciler tarafından yorumlanmalı ve onlar tarafından testin uygulandığı kişiye aktarılmalıdır.

GÖRÜŞME NOTLARI

Aşağıdaki notlar, Thomas GIA eğitim seminerlerinde bahsedildiği gibi GIA testi ile ilgili bazı faktörleri görüşmecilere özel olarak hatırlatmak için verilmiştir. Bahsedilen bu noktalar oldukça önemlidir.

1. Şans Faktörü

Şans Faktörü ekranda bir uyarı ile gösterilir. Özellikle diğer test puanları yüksek ise; düşük gelen herhangi bir test performansının sebeplerini öğrenmek için bazı sorular sormak gerekir. Kişinin test yönergelerini yeterince anlayıp anlamadığı konusunda şüpheler varsa; bu test daha sonra tekrar uygulanabilir, ancak; böyle bir kararın başlangıçta başka nedenlerden dolayı düşük puan alan biri için haksız bir avantaja dönüşmemesine dikkat etmek gerekir. Bunun dışında; adayı test programının dışında başka kriterlere dayanarak değerlendirmek de uygun görülebilir. Her türlü durumda, toplam yüzdelik yorumlanırken büyük bir dikkatle hareket edilmesi gerekir.

2. Belirgin Yüksek ve Alçaklar

Profil test puanları bir ya da birden fazla belirgin yüksek ve alçak gösterdiğinde, sergilenen performansta tutarsızlık olduğu kesindir. Etkili bir şekilde yürütülen bir görüşmede, adaya "düşük" bir puanın başarısız bir sonuç olduğu onu kırmadan söylenmeli ve bu tutarsızlığın nedenleri araştırılmalıdır. Ancak çoğu kez durum böyle olmaz. Düşük bir puan tatmin edici bir şekilde açıklanmaya çalışılırken, görüşme nazik bir şekilde yürütülmeli ve yalnızca tek bir test ile kişiyi görev için yetersiz görmenin mümkün olmayacağı vurgulanmalıdır. Belirgin yüksek ve alçakları değerlendirirken, bireysel testler dikkatle incelenmelidir ve işverenler yavaş ancak dikkatli ve denetimli bir şekilde yapılan iş ile daha hızlı ancak hatalı yapılan iş arasında tercih yapmalıdır.

3. Gerçeğe Uygun ve Adil Uygulamalar için Genel Tavsiyeler

a) GIA testine başlamadan önce prosedürleri açıklayınız ve adayın bunları anladığından emin olunuz. b) Adayın kabul edilmemesi durumunda test sonuçlarını kesinlikle sebep olarak göstermeyiniz. c) Bir kişinin kültürle/dille/ alakalı ve/veya özel bir yetersizlik belirtmesi durumunda, sürecin kalan kısmında önyargılı davranmamak için GIA yı bir önlem aracı olarak kullanınız. d) Envanter ve testleri gereksiz kararları haklı çıkarmak için asla kullanmayınız. Böyle bir kullanım haksız bir duruma yol açabilir.

Gerçeğe uygun ve adil uygulamalar hakkında daha fazla bilgi edinmek için tüm Thomas seminer materyallerinin bulunduğu Thomas Broşürü Gerçeğe Uygun İşe Alım ve Değerlendirme Yöntemlerine başvurunuz.

GIA Profil Tablosu: thomas test
GTQ: 23

TQ	Mantık Yürütme	Görsel Algılama Hızı	Nümerik Hız ve Doğruluk	Çalışan Hafıza	Boyutsal Yönelim	Yüzdelerik Sıralama	GTQ
135						99	
131						98	
128						97	İlk 3% arasında
126						96	
125						95	
-							
-							
-							
119						90	
115						85	İlk 14% arasında
-							
113						80	
110						75	
108						70	İlk 34% arasında
106						65	
104						60	
102						55	
100						50	
98						45	
96						40	
94						35	
92						30	Ort. Altında
90						25	
87						20	
-							
85						15	Düşük
81						10	
-							
-							
-							
75						5	
74						4	
72						3	Çok Düşük
69						2	
65						1	◆