

**THOMAS TÜRKİYE**

**PPA**

**Güvenilirlik, Geçerlilik  
ve Standardizasyon**

**Çalışmaları**

**Özet Rapor**

## **Amaç-Aşamalar-Örnekleme-Analizler**

PPA Güvenilirlik, Geçerlilik ve Standardizasyon Çalışmaları'nın amacı, yeni örneklemeler üzerinden toplanan verilerle PPA'nın güvenilirlik ve geçerlilik analizlerinin tekrar yapılması ve standardizasyon çalışması temelinde yeni norm değerlerinin belirlenmesi ve bu çerçevede PPA'nın Türkçe formunun psikometrik sağlamlığının yeniden değerlendirilmesidir.

Çalışma üç ayrı kısımda ele alınmıştır: I. Güvenilirlik Analizleri: 1. Madde Analizleri, 2. Ölçekler-arası İçsel Tutarlılık Analizi, 3. Test – Tekrar-test Güvenilirlik Analizi; II. Geçerlilik Analizleri: 1. Yapı Geçerliliği I -PPA ile Eysenck Kişilik Envanteri İlişkileri-, 2. Yapı Geçerliliği II - Farklı Pozisyon Grupları PPA Profilleri Farkları-, 3. Tahmin Geçerliliği -İş Memnuniyeti-Eğitim-İş-Performans-PPA Profili İlişkileri-; III. Standardizasyon Analizleri: PPA Puan Boyutları Betimsel İstatistikleri ve Persantil Nokta Değerleri Tespiti.

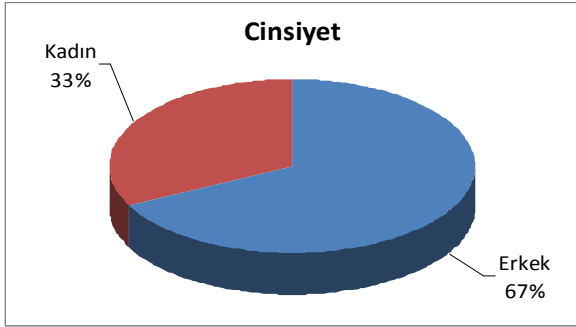
Çalışma aşamaları çerçevesinde başlatılan veri toplama sürecinde 1000 denekten oluşan bir araştırma ve standardizasyon örnekleme elde edilmiştir. PPA güvenilirlik ve geçerlilik analizleri araştırma örnekleme temel alınarak yapılmıştır.

PPA'nın Güvenilirlik Analizleri'nde, Madde Analizleri araştırma örneklemini oluşturan 200 kişilik bir alt örneklem üzerinden, Ölçekler-arası İçsel Tutarlılık Analizi 1000 kişilik standardizasyon örnekleme üzerinden, Test – Tekrar-test Güvenilirlik Analizi 25 kişilik özel bir alt örneklem üzerinden gerçekleştirilmiştir. PPA Güvenilirlik Analizlerinde, PPA Teknik Elkitabında önerildiği şekilde, PPA madde kurgularının teknik niteliği gereği, Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı hesaplanmamış, bunun yerine, test-tekrar test güvenilirlik analizi yapılmıştır.

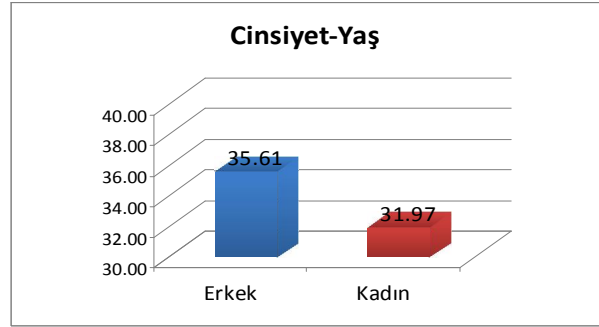
PPA'nın Geçerlilik Analizleri'nde, I. Yapı Geçerliliği çalışması çerçevesinde PPA ile Eysenck Kişilik Envanteri arasındaki ilişkiler, araştırma örnekleminde yer alan 109 kişilik bir alt örneklem üzerinden incelenmiştir. II. Yapı Geçerliliği çalışması (Farklı Pozisyon Grupları PPA Profilleri Farkları) 1000 kişilik standardizasyon örnekleme üzerinden gerçekleştirilmiştir. PPA'nın III. Yapı Geçerliliği çalışması çerçevesinde PPA ile iş memnuniyeti-eğitim-iş-performans-kişilik özellikleri ilişkilerine yönelik analizler yine 200 kişilik araştırma örnekleme içinde yer alan 104 kişilik bir alt örneklem üzerinden yapılmıştır.

PPA'nın Standardizasyon Analizleri, dört meslek grubundan bireylerden oluşan 1000 kişilik bir standardizasyon örnekleme üzerinden gerçekleştirilmiştir.

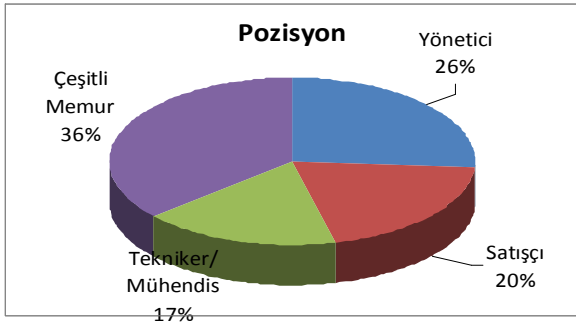
**Grafik 1. Araştırma Örneklemini  
Cinsiyet Dağılımı**



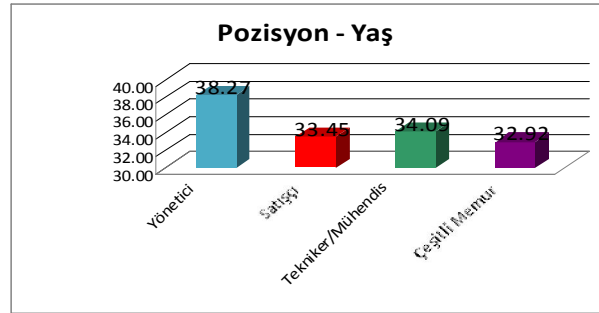
**Grafik 1. Araştırma Örneklemini  
Cinsiyet-Yaş Dağılımı**



**Grafik 3. Araştırma Örneklemini  
Pozisyon Dağılımı**



**Grafik 4. Araştırma Örneklemini  
Pozisyon-Yaş Dağılımı**



PPA Güvenilirlik ve Geçerlilik çalışmaları araştırma örneklemini oluşturan bireylerin %32.5'i (65 kişi) kadın, %67.5'i (135 kişi) erkektir. Kadınlarda yaş ortalaması 31.97 ve yaş aralığı 22-51; erkeklerde yaş ortalaması 35.61 ve yaş aralığı 22-62'dir.

Araştırma örnekleminde (N=200) yer alan bireylerin %26'sı yönetici, %20'si satışçı, %17,5'i tekniker/mühendis ve %36,5'i çeşitli memurdur.

Standardizasyon örnekleminde (N=1000) yer alan bireylerin ise, %25.2'si (N=252) yönetici, %24'ü (N=240) satışçı, %23.5'i (N=235) tekniker/mühendis ve %27.3'ü (N=273) çeşitli memurdur.

## **I. Güvenilirlik Analizleri: 1. Madde Analizleri**

PPA madde analizleri çerçevesindeki güvenilirlik analizlerinde, PPA Teknik Elkitabı'nda belirtildiği şekilde (bkz. s. 30), 4 ayrı PPA D-I-S-C boyutuna ait sıfatların PPA D-I-S-C boyutları toplam puanları ile korelasyonlarının tespit edilerek PPA boyut sıfatlarının ilgili oldukları boyutla ilişki düzeylerinin ortaya konmasını amaçlanmıştır. Bu çerçevede, 200 kişilik araştırma örnekleminde, PPA M puanları ve L puanlarının D-I-S-C boyutlarına ait sıfatlarla ilişkileri Spearman korelasyon analizi ile incelenmiştir. PPA boyutlarına ait sıfatların boyut toplam puanı ile yüksek düzeyde korelasyon göstermesi, o sıfatların bağlı oldukları boyutla yakından ilişkili olduklarını gösterir; bir sıfatın boyut toplam puanı ile korelasyonu küçükse, o sıfatın o boyutla ilişkili olmayabileceği olasılığı ele alınır.

PPA D-I-S-C boyutları sıfatlarının M ve L puanları için yapılan tüm madde-toplam puan analizleri bir arada değerlendirildiğinde, PPA M puanlarında, boyut sıfatlarının madde-toplam puan korelasyonlarının istatistiki açıdan anlamlı düzeyde olma oranı M – Baskın / D ve M – Uyumlu / C boyutları sıfatlarında %100; M – Etkileyici / I boyutu sıfatlarında %94; M – İstikrarlı / S boyutu sıfatlarında %90'dır. PPA L puanlarında, boyut sıfatlarının madde-toplam puan korelasyonlarının istatistiki açıdan anlamlı düzeyde olma oranı L – Baskın / D boyutu sıfatlarında %86; L – Etkileyici / I boyutu sıfatlarında %90; L İstikrarlı / S boyutu sıfatlarında %90; L – Uyumlu / C boyutu sıfatlarında %88'dir.

PPA Türkçe formunda yer alan boyut sıfatlarının ilgili oldukları boyutlarla gösterdikleri yüksek orandaki madde-toplam puan anlamlılık düzeyi bu sıfatların temsil ettikleri boyutlarla yakından bağlantılı olduklarına işaret etmekte ve madde analizi düzeyinde PPA D-I-S-C boyutlarının güvenilirliğini pekiştirmektedir.

## **2. Ölçekler-arası İçsel Tutarlılık Analizi**

PPA çalışmaları ölçekler-arası içsel tutarlılık analizi çerçevesindeki güvenilirlik analizlerinde, PPA Teknik Elkitabı'nda belirtildiği şekilde (bkz. s. 29–30, 39–41), PPA'nın D-I-S-C boyutlarının toplam puanlarının birbirleriyle korelasyonlarının tespit edilerek boyutlar arası ilişkilerin teorik varsayımlarla ne düzeyde uyumlu olduğunun ortaya konması amaçlanmıştır. Çalışmada 1000 kişilik standardizasyon örneklemini kullanılmıştır.

PPA M puanları için PPA boyutları arası korelasyon analizlerinde, Baskın / D'nin Etkileyici / I, İstikrarlı / S ve Uyumlu / C ile istatistiki açıdan anlamlı negatif korelasyon; Etkileyici / I'nın İstikrarlı / S ve Uyumlu / C ile istatistiki açıdan anlamlı negatif korelasyon; İstikrarlı / S'nin Uyumlu / C boyutu ile istatistiki açıdan anlamlı pozitif korelasyon gösterdiği tespit edilmiştir.

PPA L puanları için PPA boyutları arası korelasyon analizlerinde, Baskın / D'nin Etkileyici / I, İstikrarlı / S ve Uyumlu / C ile istatistiki açıdan anlamlı negatif korelasyon; Etkileyici / I'nın İstikrarlı / S ve Uyumlu / C ile istatistiki açıdan anlamlı negatif korelasyon; İstikrarlı / S'nin Uyumlu / C boyutu ile istatistiki açıdan anlamlı pozitif korelasyon gösterdiği tespit edilmiştir.

PPA M-L puanları için PPA boyutları arası korelasyon analizlerinde, Baskın / D'nin Etkileyici / I, İstikrarlı / S ve Uyumlu / C ile istatistiki açıdan anlamlı negatif korelasyon; Etkileyici / I'nın İstikrarlı / S ve Uyumlu / C ile istatistiki açıdan anlamlı negatif korelasyon; İstikrarlı / S'nin Uyumlu / C boyutu ile istatistiki açıdan anlamlı pozitif korelasyon gösterdiği tespit edilmiştir.

PPA'nın M, L ve M-L puanlarının her birinin kendi aralarındaki ilişkilerini inceleyen ölçekler-arası içsel tutarlılık analizi temelindeki güvenilirlik analizlerinde elde edilen bu bulgular, PPA Teknik Elkitabı'nda belirtildiği şekilde (bkz. s. 29–30, 39–41), PPA teorik modeli çerçevesindeki beklentilerle yüksek düzeyde uyumludur ve PPA'nın ölçekler-arası içsel tutarlılık güvenilirliğini desteklemektedir.

### **3. Test – tekrar-test Güvenilirlik Analizi**

PPA test – tekrar-test güvenilirlik analizi, PPA Teknik Elkitabı'nda belirtildiği şekilde (bkz. s. 30, 43–44), PPA'nın D-I-S-C boyutlarının iki ayrı PPA uygulaması sonucunda elde edilen puanları arasındaki korelasyonun tespit edilerek PPA boyutlarının uygulamada tutarlılık gösterip göstermediğinin ortaya konmasını içerir. Bu çalışma, 25 kişilik bir örnekleme gerçekleştirilmiştir. Çalışmada, bu kişilere PPA bir ay ara ile iki defa uygulanmıştır.

PPA test – tekrar-test güvenilirlik analizlerinde, tüm PPA boyutları için iki uygulama arasında, PPA M puanlarında, 0.67 ile 0.88; PPA L puanlarında 0.62 ile 0.86 arasında; PPA M-L puanlarında 0.77 ile 0.90 arasında değişen istatistiki açıdan anlamlı pozitif korelasyon tespit edilmiştir.

PPA test – tekrar-test güvenilirlik analizlerinin tümü bir arada değerlendirildiğinde, PPA M, L ve M-L puanlarının zaman içindeki değişmezliklerinin ve tutarlılıklarının istatistikî anlamlılık açısından yüksek düzeyde olduğu ve PPA Teknik Elkitabı'nda belirtilen değerlerle (bkz. s. 30, 43–44) yüksek düzeyde benzer olduğu tespit edilmiştir.

PPA güvenilirlik analizlerinde PPA teknik el kitabından önerildiği şekilde PPA maddelerinin teknik kurgusu gereği cronbach alfa güvenilirlik kat sayısı hesaplanmamış, bunun yerine test - tekrar test güvenilirlik analizleri gerçekleştirilmiştir.

## II. Geçerlilik Analizleri: 1. Yapı Geçerliliği I: PPA ile Eysenck Kişilik Envanteri İlişkileri

PPA için yapılan ilk yapı geçerliliği çalışmasında, PPA Teknik Elkitabı'nda belirtildiği şekilde (bkz. s. 46-48), PPA D-I-S-C boyutlarının teorik yapı olarak geçerliliğinin ortaya konması için benzer teorik yapıları ölçen ve psikolojik araştırma literatüründe sıkça kullanılan Eysenck Kişilik Envanteri'nin Nevrotizm, Dışadönüklük ve Psicotizm boyutları ile PPA D-I-S-C boyutlarının korelasyon ilişkilerinin tespit edilmesi amaçlanmıştır. Bu çalışma, hem PPA'yı hem de Eysenck Kişilik Envanteri'ni yanıtlamış olan 109 kişilik bir örnekleme gerçekleştirilmiştir.

PPA boyutları – EKE korelasyonlarında, PPA M puanları için, Baskın / D ile Dışadönüklük ve Etkilileyici / I ile Dışadönüklük arasında istatistiki açıdan anlamlı pozitif korelasyon; İstikrarlı / S ile Dışadönüklük ve Uyumlu / C ile Dışadönüklük arasında istatistiki açıdan anlamlı negatif korelasyon; PPA L puanları için, Baskın / D ile Dışadönüklük ve Etkilileyici / I ile Dışadönüklük arasında istatistiki açıdan anlamlı negatif korelasyon; İstikrarlı / S ile Dışadönüklük ve Uyumlu / C ile Dışadönüklük arasında istatistiki açıdan anlamlı pozitif korelasyon; PPA M-L puanları için, Baskın / D ile Dışadönüklük ve Etkilileyici / I ile Dışadönüklük arasında istatistiki açıdan anlamlı pozitif korelasyon; İstikrarlı / S ile Dışadönüklük ve Uyumlu / C ile Dışadönüklük arasında istatistiki açıdan anlamlı negatif korelasyon tespit edilmiştir.

PPA için yapılan ilk yapı geçerliliği çalışmasında elde edilen bu bulgular, PPA Teknik Elkitabı'nda belirtildiği şekilde (bkz. s. 46-48) PPA teorik modeli çerçevesindeki beklentilerle uyumludur ve PPA D-I-S-C boyutlarının M, L ve M-L puanları yapı geçerliliğine ilişkin olarak istatistiki açıdan anlamlı düzeyde kanıt sağlamaktadır.

## 2. Yapı Geçerliliği II: Farklı Pozisyon Grupları PPA Profilleri Farkları

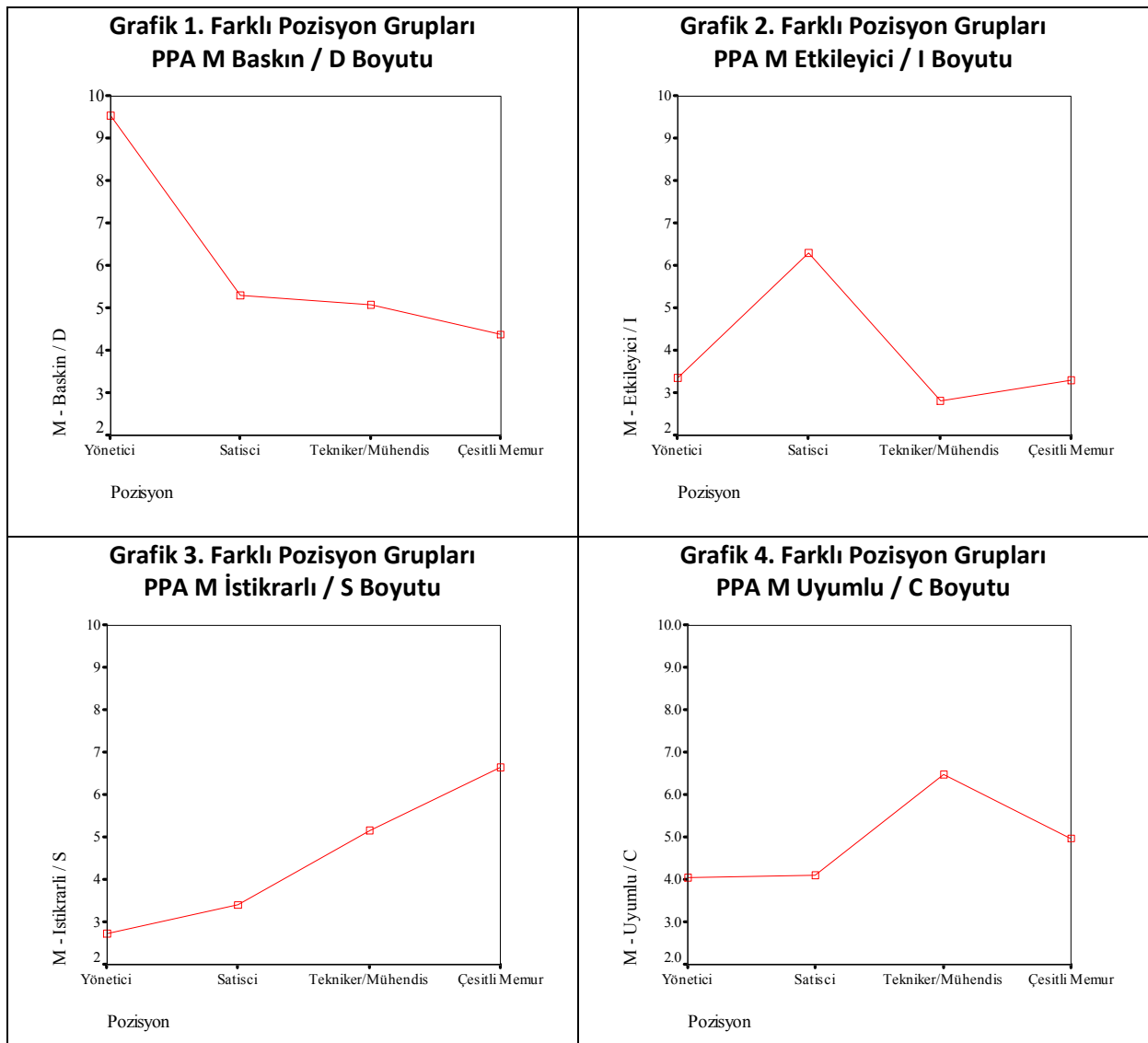
PPA için yapılan ikinci yapı geçerliliği çalışmasında, PPA Teknik Elkitabı'nda belirtildiği şekilde (bkz. s. 31–32), PPA D-I-S-C boyutlarının gruplar arası farkları tespit etmekte geçerli olduğunun ortaya konması için farklı pozisyon gruplarında yer alan kişilerin PPA profillerinin gruplar arası fark analizleri ile karşılaştırılması amaçlanmıştır.

Bu çalışmada PPA'yı uygulamış olan 1000 kişilik standardizasyon örnekleme kullanılmıştır; bu örneklem, dört ayrı meslek grubunda yer alan kişilerden oluşmaktadır.

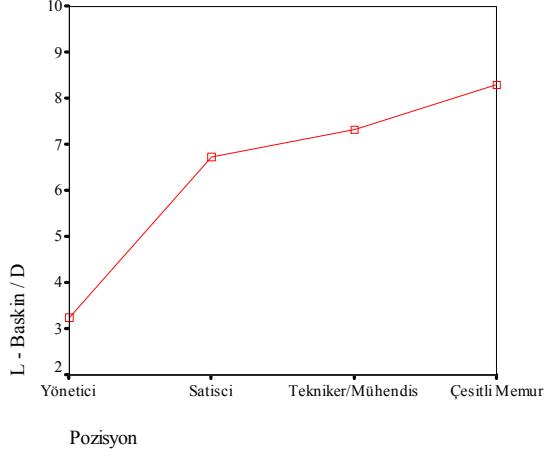
Farklı pozisyon grupları arasındaki farkları tespiti yönelik analizlerde, PPA M puanları profillerinde, Yöneticiler Baskın / D, Satışçılar Etkilileyici / I, Tekniker/Mühendisler Uyumlu / C

ve Çeşitli Memurlar İstikrarlı / S boyutlarında en yüksek puanları; PPA L puanları profillerinde, Yöneticiler Baskın / D, Satışçılar Etkileyici / I, Tekniker/Mühendisler Uyumlu / C ve Çeşitli Memurlar İstikrarlı / S boyutlarında en düşük puanları; PPA M-L puanları profillerinde Yöneticiler Baskın / D, Satışçılar Etkileyici / I, Tekniker/Mühendisler Uyumlu / C ve Çeşitli Memurlar İstikrarlı / S boyutlarında en yüksek puanları almışlardır.

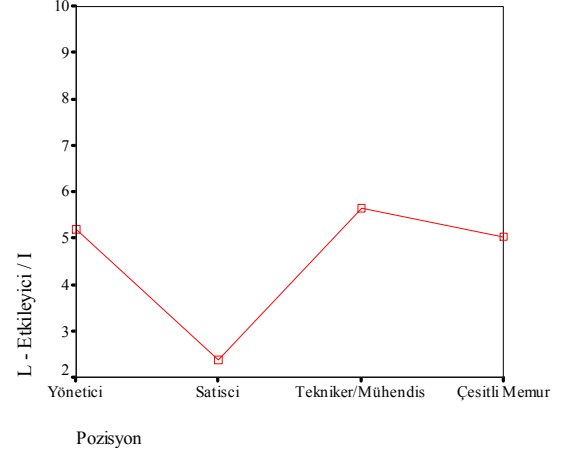
Elde edilen sonuçlara göre, PPA M, L ve M-L puanlarında, tüm PPA boyutları grupları arasındaki farkları istatistiki açıdan anlamlı düzeyde ayırt edebilmektedir ve bu bulgu da, PPA Teknik Elkitabı'nda belirtildiği şekilde (bkz. s. 31–32), PPA M, L ve M-L puanları yapı geçerliliğini desteklemektedir.



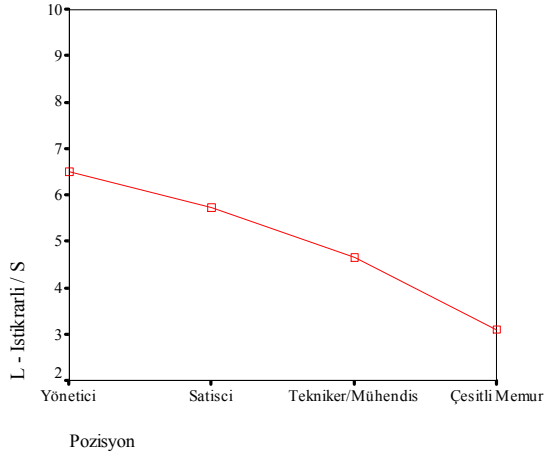
**Grafik 5. Farklı Pozisyon Grupları  
PPA L Baskın / D Boyutu**



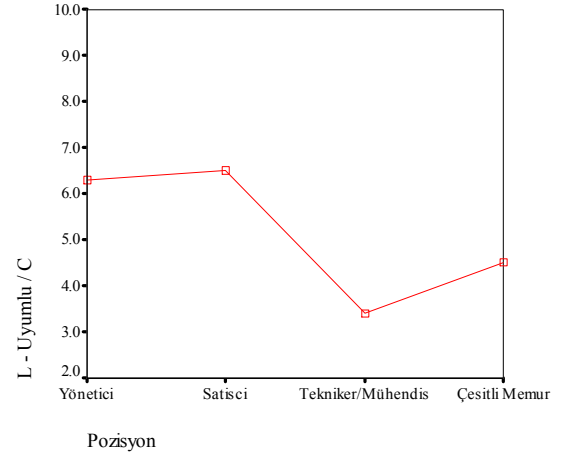
**Grafik 6. Farklı Pozisyon Grupları  
PPA L Etkileyici / I Boyutu**



**Grafik 7. Farklı Pozisyon Grupları  
PPA L İstikrarlı / S Boyutu**

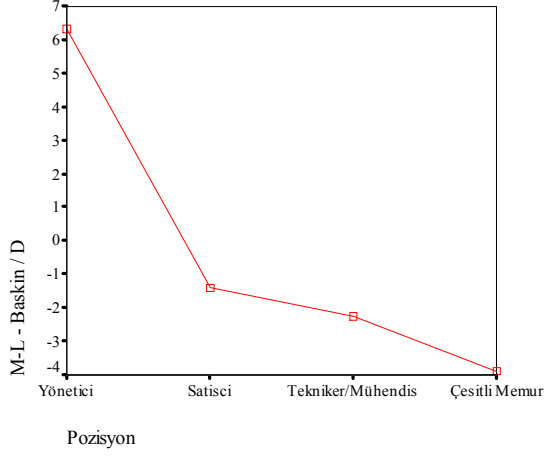


**Grafik 8. Farklı Pozisyon Grupları  
PPA L Uyumlu / C Boyutu**

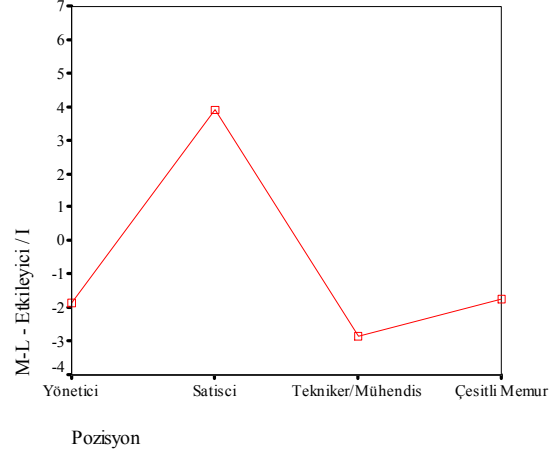




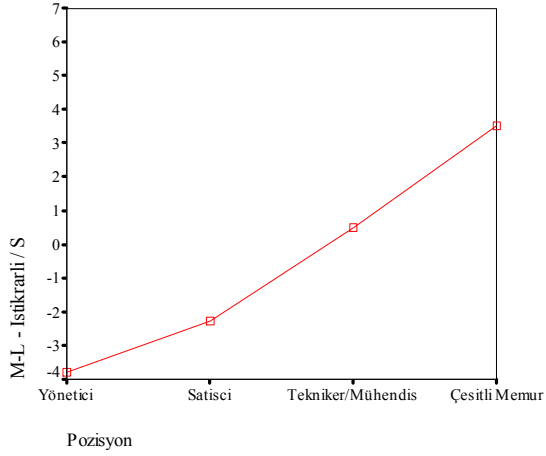
**Grafik 9. Farklı Pozisyon Grupları  
PPA M-L Baskın / D Boyutu**



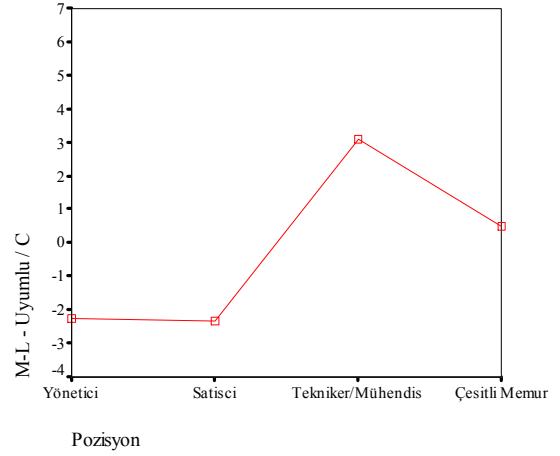
**Grafik 10. Farklı Pozisyon Grupları  
PPA M-L Etkileyici / I Boyutu**



**Grafik 11. Farklı Pozisyon Grupları  
PPA M-L İstikrarlı / S Boyutu**



**Grafik 12. Farklı Pozisyon Grupları  
PPA M-L Uyumlu / C Boyutu**



### 3. Tahmin Geçerliliği: İş Memnuniyeti - Eğitim - İş - Performans - PPA Profili İlişkileri

PPA tahmin geçerliliği çalışmasında, PPA Teknik Elkitabı'nda belirtildiği şekilde (bkz. s. 31, 45–46), belirli pozisyon gruplardaki bireylere “iş memnuniyeti”, “algılan eğitim-kişilik uygunluğu”, “algılan iş-kişilik uygunluğu” ve “algılan performans” düzeyinin sorulması ve elde edilen bilgilerle bu bireylerin PPA profilleri arasındaki tahmin ilişkilerinin tespit edilmesi amaçlanmıştır.

Bu çalışma, hem PPA'yı hem de “iş memnuniyeti”, “algılan eğitim-kişilik uygunluğu”, “algılan iş-kişilik uygunluğu” ve “algılan performans” düzeyi sorularını yanıtlamış olan 104 kişilik bir örnekleme gerçekleştirilmiştir.

Çalışmada, Yönetici, Satışçı, Tekniker/Mühendis ve Çeşitli Memur pozisyon gruplarında yer alan bireylere aşağıdaki 4 soru yöneltilmiştir:

Soru 1. Yapmakta olduğunuz işten memnuniyet düzeyiniz nedir?

Soru 2. Eğitiminizi aldığınız mesleğin kişiliğinizle uygunluk düzeyi sizce nedir?

Soru 3. Yapmakta olduğunuz işin kişiliğinizle uygunluk düzeyi sizce nedir?

Soru 4. Yapmakta olduğunuz işteki performans düzeyiniz sizce nedir?

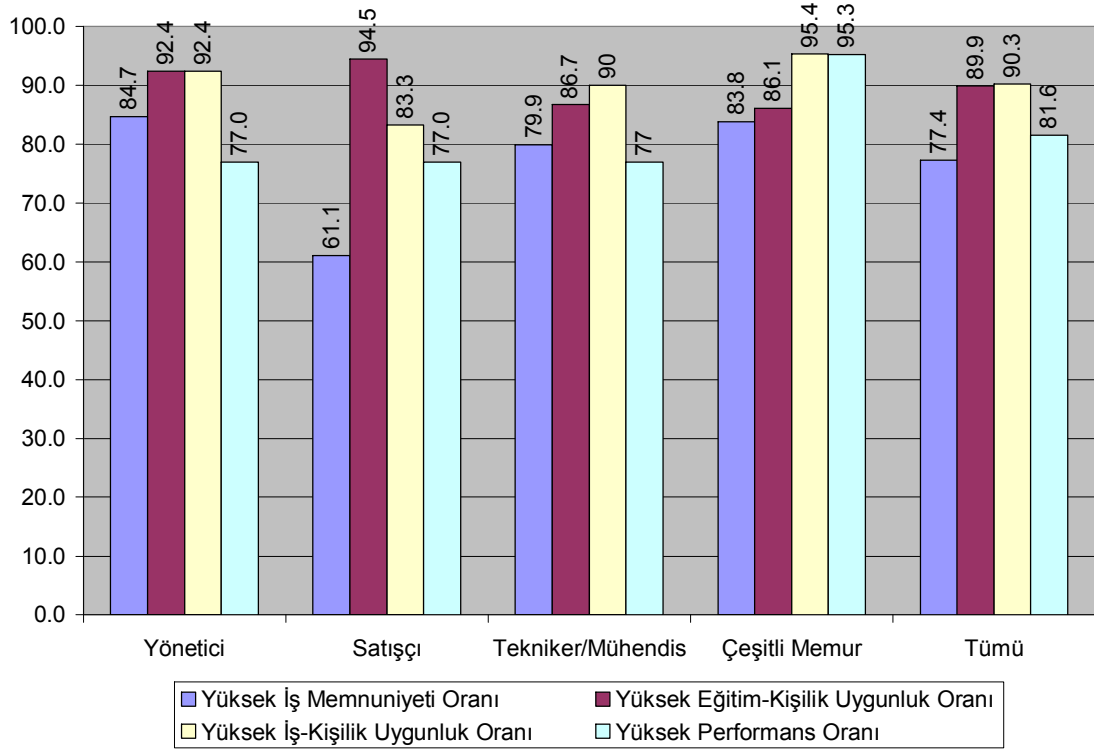
Bireyler bu 4 soruyu, 1–10 arasında değişen bir puanlama sistemine göre yanıtlamışlardır. Araştırma analizleri, belirli bir pozisyonda yer alan bireylerin yüzde kaçının, sorulan belirli bir soru için belirttiği uygunluk düzeyinin “yüksek düzey”de (7-10 arası) olduğunun tespitine dayalı olarak gerçekleştirilmiştir. Bu tespit, belirli bir pozisyonda yer alan bireylerin PPA profilinin iş memnuniyeti düzeyini, eğitim-kişilik ilişkisini, iş-kişilik ilişkisini, performans-kişilik ilişkisini doğru tahmin düzeyi olarak kabul edilmiştir. Bu varsayım, Yapı Geçerliliği II: Farklı Pozisyon Grupları PPA Profilleri Farkları çalışmasında elde edilen, farklı pozisyonların farklı PPA boyutları ile ilişkili olduğu tespitine dayanmaktadır.

PPA tahmin geçerliliği çalışması çerçevesinde elde edilen bulgulara göre, PPA Baskın / D boyutunda daha öne çıkan puan alan Yönetici pozisyon grubunun, iş memnuniyetinin %84.7, eğitim-kişilik uygunluğunun %92.4, iş-kişilik uygunluğunun %92.4, iş performansının %77.0 oranında yüksek düzeyde olduğu; PPA Etkileyici / I boyutunda daha öne çıkan puan alan Satışçı pozisyon grubunun, iş memnuniyetinin %61.1, eğitim-kişilik uygunluğunun %94.5, iş-kişilik uygunluğunun %83.3, iş performansının %77.0 oranında yüksek düzeyde olduğu; PPA Uyumlu / C boyutunda daha öne çıkan puan alan Tekniker/Mühendis pozisyon grubunun, iş memnuniyetinin %79.9, eğitim-kişilik uygunluğunun %86.7, iş-kişilik uygunluğunun %90.0, iş performansının %77.0 oranında yüksek düzeyde olduğu; ve, PPA İstikrarlı / S boyutunda daha

öne çıkan puan alan Çeşitli Memur pozisyon grubunun, iş memnuniyetinin %83.8, eğitim-kişilik uygunluğunun %86.1, iş-kişilik uygunluğunun %95.4, iş performansının %95.3 oranında yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

PPA tahmin geçerliliği çalışması çerçevesinde elde edilen tüm bulgular araştırma örnekleminin tümü açısından değerlendirildiğinde, PPA'da pozisyonuna bağlı olarak belirli bir PPA boyutunda daha öne çıkan puan alan kişilerin, iş memnuniyetinin 77.4%, eğitim-kişilik uygunluğunun 89.9%, iş-kişilik uygunluğunun 90.3%, iş performansının 81.6% oranında yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

**Grafik 1. Farklı Pozisyon Grupları**  
**Yüksek İş Memnuniyeti, Eğitim-Kişilik Uygunluğu, İş-Kişilik Uygunluğu, ve Performans Oranları**



### III. Standardizasyon Çalışması

PPA Standardizasyon Çalışması, Thomas International'ın tavsiyeleri doğrultusunda tespit edilmiş olan bir örneklem yapısı, veri analiz yöntemleri ve algoritma çalışmaları çerçevesinde gerçekleştirilmiştir.

Bu çalışmada PPA'yı uygulamış olan 1000 kişilik bir örneklem kullanılmıştır. Bu örneklem, dört ayrı meslek grubunda yer alan kişilerden oluşmaktadır.

Yapılan istatistik analizlerde, öncelikle, PPA M, L ve M-L puanları çerçevesinde D-I-S-C boyutları toplam puanları betimsel istatistik değerleri (aritmetik ortalama, standart sapma, minimum ve maksimum puanlar) ve normal çan eğrisi dağılımı açısından dağılım özellikleri (dağılım eğikliği -skewness- ve dağılım basıklığı -kurtosis-) değerleri tespit edilmiştir. Bu tespitinin amacı, PPA M, L ve M-L puanları çerçevesindeki D-I-S-C boyutları toplam puanlarının normatif bir standardizasyona yönelik istatistiki analizlere uygun olup olmadığının teyit edilmesi olmuştur.

PPA boyutları toplam puanları için tespit edilen dağılım eğikliği ve dağılım basıklığı değerlerinin, teorik beklentiler çerçevesinde -1.0 ile 1.0 arasında yer aldığı ve bu çerçevede PPA M, L ve M-L puanları persantil nokta değerlerinin normal dağılım çan eğrisine göre istatistiki açıdan anlamlı bir dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Analizler sonucunda, bu nokta teyit edildikten sonra, PPA M, L ve M-L puanları çerçevesindeki D-I-S-C boyutları toplam puanları için, bir normatif standart puan olan persantil puanlara göre persantil nokta değerleri (5., 10., 15., 25., 50., 75., 85., 90., 95.) tespit edilmiştir. Böylece, PPA boyutları toplam puanları için yeni standart puan kesim noktaları belirlenmiş ve norm değerleri yenilenmiştir.

## Sonuçlar ve Değerlendirme

### I. PPA Güvenilirlik Analizleri'nde:

**1. Madde Analizleri** kısmında, PPA D-I-S-C boyutları sıfatlarının M ve L puanları için yapılan tüm madde-toplam puan analizleri bir arada değerlendirildiğinde, boyut sıfatlarının madde-toplam puan korelasyonlarının istatistiki açıdan anlamlı düzeyde olma oranı, PPA M puanlarında, %90 ile %100 arasında; PPA L puanlarında, %86 ile %90 arasında yer almaktadır. Bu bulgular, boyut sıfatlarının yüksek orandaki madde-toplam puan anlamlılık düzeyi bu sıfatların temsil ettikleri boyutlarla yakından bağlantılı olduklarına işaret etmekte ve madde analizi düzeyinde PPA D-I-S-C boyutlarının güvenilirliğini pekiştirmektedir.

**2. Ölçekler-arası İçsel Tutarlılık Analizi** kısmında, PPA D-I-S-C boyutları M, L ve M-L puanlarının her birinin kendi içlerinde birbirleriyle korelatif ilişkilerinin teorik beklentilerle uyumlu olarak yüksek düzeyde bir içsel tutarlılık güvenilirliği gösterdiği tespit edilmiştir.

**3. Test – tekrar-test Güvenilirlik Analizi** kısmında, PPA D-I-S-C boyutları M, L ve M-L puanlarının zamana karşı değişmezlik ve tutarlılık açısından yüksek düzeyde bir güvenilirlik gösterdiği tespitleri yapılmıştır. İki PPA uygulaması arasında, M puanlarında, 0.67 ile 0.88; L puanlarında 0.62 ile 0.86 arasında; M-L puanlarında 0.77 ile 0.90 arasında değişen istatistiki açıdan anlamlı pozitif korelasyon düzeyi bulunmuştur.

### II. PPA Geçerlilik Analizleri'nde:

**1. Yapı Geçerliliği I: PPA ile Eysenck Kişilik Envanteri İlişkileri** kısmında, PPA D-I-S-C boyutları M, L ve M-L puanlarının Eysenck Kişilik Envanteri boyutları ile teorik beklentilerle uyumlu korelatif ilişkiler gösterdiği görülmüştür.

**2. Yapı Geçerliliği II: Farklı Pozisyon Grupları PPA Profilleri Farkları** kısmında, PPA D-I-S-C boyutları M, L ve M-L puanlarının farklı pozisyon gruplarını ayırt edebildiği (Yöneticilerde Baskın / D, Satışçılarda Etkileyici / I, Tekniker/Mühendislerde Uyumlu / C, Çeşitli Memurlarda İstikrarlı / S boyutları öne çıkmıştır) ortaya konmuştur.

**3. Tahmin Geçerliliği: İş Memnuniyeti-Eğitim-İş-Performans-PPA Profili İlişkileri** kısmında, farklı pozisyon gruplarında olup pozisyonlarıyla uyumlu şekilde belirli bir PPA boyutu öne çıkan bireylerin yüksek iş memnuniyeti oranının %77.4, yüksek eğitim-kişilik uygunluğu

oranının %89.9, yüksek iş-kişilik uygunluğu oranının %90.3, yüksek iş performansı oranının %81.6 olduğu tespit edilmiştir.

### **III. PPA Standardizasyon Çalışması'nda:**

PPA M, L ve M-L puanları çerçevesinde D-I-S-C boyutları toplam puanlarının normal çan eğrisi dağılımı açısından dağılım özelliklerinin (dağılım eğikliği -skewness- ve dağılım basıklığı -kurtosis-) normatif bir standardizasyona yönelik istatistikî analizlere uygun olduğu tespit edilmiş ve bu çerçevede PPA D-I-S-C boyutları M, L ve M-L puanları için 1-100 arası persantil nokta değerlerine dayalı standart puanlar hesaplanmıştır.

Yapılan tüm güvenilirlik, geçerlilik ve standardizasyon çalışmaları çerçevesinde, halen kullanılmakta olan PPA Türkçe formunun psikometrik açıdan yüksek düzeyde güvenilirlik ve geçerlilik gösterdiği ve standardizasyon için istatistikî açıdan uygun niteliklere sahip olduğu tespit edilmiştir.